中山路历史文化街区改造项目-市政 基础设施提升改造工程施工总承包

(招标编号：SHFSLC12501444)

评标报告

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施
提升改造工程施工总承包

评标委员会

二〇二五年九月二日

目录

一、基本情况和数据	3
二、评标委员会组成情况.....	3
三、开标记录	3
四、评标时间及地点	4
五、参加评标会议的部门及人员	4
六、符合要求的推荐入围评标环节投标人名单.....	4
七、否决投标情况说明.....	5
八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	5
九、经评审的价格或者评分比较推荐定标候选人一览表	10
十、经评审的投标人排序：	11
十一、推荐的定标候选人名单与签订合同前要处理的事宜	11
十二、澄清、说明、补正事项记要	11
十三、附件	11

一、基本情况和数据

1、工程名称：中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包

2、建设地点：广东省东莞市石龙镇

3、项目业主：东莞市石龙镇工程建设中心

4、招标单位：东莞交投置业有限公司

5、招标代理机构：广州高新工程顾问有限公司

6、建设规模：本项目为历史文化街区改造项目，改造范围包含沿江路、巡查巷、太平路、中山路、红棉路、和平路、沿江东路一巷，其中沿江路总长约892.3米，巡查巷总长约130米，太平路总长约426米，中山路总长约1247.9米，红棉路与和平路总长约438.5米，沿江东路一巷长约80米；给水最大管径为DN400，污水最大管径为DN600，雨水箱涵最大尺寸为2.5m×1.5m，通信最大管径为DN110，电力最大管径为DN160；两座停车场面积共约8711.78平方米；新建4栋配电房，建筑面积合计约540.79平方米，层数最大为2层，高度最高为9.75米。（最终以设计图纸为准）。

7、计划工期：计划工期为 399 日历天，计划开工日期为 2025 年 09 月 17 日，计划竣工日期为 2026 年 10 月 20 日。

8、本次招标项目的投资金额：102,689,859.86 元。

9、招标方式：公开招标

10、招标范围：中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包（按招标图纸及工程量清单所含内容），包括但不限于：停车场改造、配电房、路面铺装、市政道路、交通、给排水、岩土支护、结构、电气、架空燃气、智能化、电力土建通道工程、拆除工程等。注：一、以上招标范围未尽事宜，请详见招标图纸及工程量清单并满足设计文件的要求。二、本项目实施内容均位于市级文物保护单位-石龙镇中山路民国建筑群的保护范围和建设控制地带，应严格按照文物部门对应文物级别要求的法律法规和技术规范要求开展报建和工程实施工作。部分工程实施还涉及8处文物建筑本体范围内的开挖，施工过程中需注意对文物建筑本体的保护与监测，对文物保护范围和建设控制地带范围内的施工也需注意对文物本体的影响。三、本项目实施内容位于省级历史文化街区-中山路历史文化街区核心保护范围和建设控制地带内，涉及40余处历史建筑本体，应严格按照住建部门批复的上位保护规划及其他的法律法规和技术规范要求开展报建和工程实施工作。部分工程实施还涉及多处历史建筑本体范围内的开挖，施工过程中需注意对历史建筑本体的保护与监测，对历史文化街区核心保护范围和建设控制地带范围内的施工也需注意影响。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立9人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中3人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余6人专家于2025年09月01日15:00时从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见附表。其中专家一、专家四、专家五为招标人专家代表，专家二、专家三、专家六、专家七、专家八、专家九从广东省综合评标评审专家库中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举专家三为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见附表。

三、开标记录

（一）开标会议情况

- 1、2025年09月01日09时30分在东莞市公共资源交易中心开标室（4）召开投标会。
- 2、招标人及招标代理机构核对交易系统中填写的最高投标限价无误。
- 3、参加的投标单位共18家，经系统辅助审查及人工复核，通过审查的有效投标人共17家，无效投标人共1家。详见《招标工程投标资审及解密结果表》。
- 4、在线签到投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共17家投标人解密成功。共1家投标人未解密或未解密成功。详见《招标工程投标资审及解密结果表》。
- 5、通过审查并投标文件解密成功的投标人共17家。
- 6、投标人对审查结果提出异议情况：无。
- 7、通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人大于15家，招标人在开标现场随机在12到15之间的正整数中抽取一个整数作为本工程入围评标环节的投标人数量Q,经随机抽取Q值为14。开标结束后，招标人通过交易系统辅助审查且解密成功投标文件（不含技术部分）打包并导入筛选系统。
- 8、投标会到会各方均无异议。

（二）入围筛选会议情况

- 1、2025年09月01日14时30分在东莞市公共资源交易中心评标室（14）召开评标入围筛选会议。
- 2、本次会议共有17份电子投标文件（不含技术部分）移交筛选委员会进行评审。
- 3、经筛选委员会投票，汇总投票情况，详见《推荐入围评标环节投标人选票最终汇总表》。
- 4、筛选委员会全体成员共同推荐14家单位为入围评标单位，详见《推荐入围评标环节投标人名单》。
- 5、其他需要补充说明的内容：无。

四、评标时间及地点

- （1）评标时间：2025年09月02日09:30时至2025年09月02日19:00时。
- （2）评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（8）、深圳交易集团有限公司龙岗分公司。

五、参加评标会议的部门及人员

东莞交投置业有限公司（招标人）

广州高新工程顾问有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东莞公证处（公证单位）

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会组成情况”，上述人员签到情况详见附表。

六、符合要求的推荐入围评标环节投标人名单

序号	投标人名称
1	中铁十局集团有限公司
2	北京市政建设集团有限责任公司
3	广西建工第一建筑工程集团有限公司
4	东莞城工集团市政工程有限公司、中铁一局集团有限公司
5	天津路桥建设工程有限公司
6	中铁十八局集团有限公司
7	济南城建集团有限公司
8	杭州萧宏建设环境集团有限公司

9	中铁建工集团有限公司
10	江西中煤建设集团有限公司
11	中铁五局集团华南工程有限责任公司
12	中庆建设有限责任公司
13	郑州一建集团有限公司
14	南宁市市政工程集团有限公司

七、否决投标情况说明

序号	投标人名称	废标原因
1	广西建工第一建筑工程集团有限公司	投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致。

评审情况详见附件。

八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法附表1

评标办法附表1-1（技术标暗标部分有效性评审）

评审项目	评审因素	评审标准
技术标部分有效性评审	投标文件编制	1、除专用术语外，与招标投标有关的语言均使用简体中文。必要时专用术语应附有中文注释。 2、所有计量均采用中华人民共和国法定计量单位。 3、技术标编制需满足招标文件第二章第3.5.9项的要求。
	其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件包括招标文件规定应递交的全部文件的。 3、投标文件中未提出与招标文件相悖的要求，未对招标文件有重大的保留，包括重新划定风险，改变各方的权利和义务，提出不同的质量标准、验收方法、计量方法和纠纷处理方法。 4、投标文件的编制、承包内容及责任与招标文件的要求无重大偏差，下列情况属于重大偏差：①投标文件载明的招标项目完成期限超过招标文件规定的期限；②明显不符合技术规格、技术标准的要求。 5、对招标文件在第二章第1.3.5项已提供危大工程清单，投标人未针对危大工程清单并明确相应的安全管理措施； 6、投标文件对招标文件做出实质性响应的。

评标办法附表1-2（商务标部分有效性评审）

评审项目		评审因素	评审标准
商务标部分有效性评审	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
		投标文件签字盖章	符合第二章“投标人须知”第3.5.8款要求（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第十章“投标文件格式”中的投标人“公司法人公章”及“投标人法定代表人签章”“技术负责人签章”等均指由数字证书电子签章。）
		投标文件格式	符合第十章“投标文件格式”的要求
		联合体投标人	提交联合体协议书，并明确联合体牵头人
	资格评审标准	类似项目业绩	符合第一章第3.3.9款规定
		项目管理机构及人员	符合第二章附件二规定

评标办法附表1-3（投标文件价格部分有效性评审）

评审项目		评审因素	评审标准
价格部分有效性评审	响应性评审标准	投标报价	报价信封的投标报价符合第二章“投标人须知”第3.2款规定
		投标函格式	符合第二章“投标人须知”第3.5.8项规定
		服务期限（即工期）	符合第二章“投标人须知”第1.3.2项规定
		质量标准	符合第二章“投标人须知”第1.3.3项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第3.3.1项规定
		报价信封编制	报价信封编制需满足招标文件第二章第3.5.11项的要求

评标办法附表2

评标办法附表2-1技术标部分评审标准（30分）

序号	评标项目	评审内容	分值或分值区间	备注
1	对项目拟建工程现状的了解与认识	<ol style="list-style-type: none"> 1. 对项目拟建工程及其建设环境认识准确、透彻。 2. 详尽、清晰及完整了解现有的基础资料。 3. 对项目拟建工程建设的主要特点进行合理分析。 4. 对项目拟建工程对周边环境的影响进行分析。 	3分	

2	安全防护、文明施工措施	<ol style="list-style-type: none"> 5. 有健全的安全保证体系及相关制度。 6. 有本项目安全生产资金保障制度及措施。 7. 配备足够的符合相关规定的专职安全生产管理人员。 8. 针对本项目有明确的安全、文明施工管理目标，并有相关具体措施。 9. 安全管理的资料管理制度完整、齐全、真实，能反映岗位人员负责岗位资料的措施。 10. 有针对本项目建设过程中可能存在的危险性较大分部分项工程分析内容，并有相关管理措施。 11. 有针对本项目建设过程中可能存在的危险源分析内容，并有相关管理措施。 12. 有针对本项目建设过程中可能存在的重大安全隐患及风险分析内容，并制定应对措施。 13. 有本项目的安全生产、文明施工措施费使用落实的管理制度及措施。 	3分	
3	成品保护和工程保修工作的管理措施和承诺	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企业有完善的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度。 2. 制定项目成品保护实施计划、成品保护专项方案及措施。 3. 承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业有完善的保修期工作制度。 4. 成品保护和工程保修工作设立了专门的保修组织机构，配备岗位齐全、专人负责。 5. 有保障保修沟通及时有效的措施、定期回访制度等。 	3分	
4	施工组织方案	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目总体施工管理思路的合理性。 2. 主要管理人员的配置、职责与分工合规合理。 3. 总平面布置科学与实用。 4. 施工流水段（区）划分合理。 	3分	
5	主要施工方案及技术措施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 主要施工方案齐全、完整。 2. 主要施工方案有针对性、合理性、可操作性。 3. 主要施工流程的详细程度符合要求。 4. 关键工程施工方法的明晰程度符合要求、技术措施合理可行并具有可操作性。 5. 主要施工技术管理措施有针对性与合理性。 6. 专项施工方案编制计划，计划符合项目进度计划。 	3分	
6	施工进度、质量保证措施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 施工工期目标明确；体系健全、控制措施的合理可行性并具有可操作性。 2. 影响工期目标的关键线路明确、合理。 3. 施工进度计划符合投标文件里程碑节点要求。 4. 有工程纠偏措施。 5. 施工质量管理目标明确，体系健全。 6. 质量保证措施合理、可行并具有可操作性。 7. 关键工程质量管理措施完善。 	4分	
7	施工人材机配置方案	<ol style="list-style-type: none"> 1. 劳动力配置合理。 2. 施工机械配置合理。 3. 施工材料（周转材料）配置合理。 4. 工程材料采购进场计划合理性。 	4分	

8	重难点分析及对策	<ol style="list-style-type: none"> 对本项目的项目管理施工的重点难点分析全面、准确。 对本项目的项目管理施工的重点难点分析条理清晰。 对本项目的项目管理施工的重点难点保证措施合理有效。 对本项目的项目管理施工的重点难点解决方案完整。 	4分	
9	应急处理措施、预案以及抵抗风险的措施	<ol style="list-style-type: none"> 应急方案（预案）完整、有效。 风险识别准确。 针对风险有行之有效的应急处理措施和抵抗风险的措施，风险抵抗能力强。 	3分	
10	技术标页数（不含封面）	不宜大于 <u>200</u> 页，未超出页数的，不扣分。超过 <u>200</u> 页的将对其技术标得分扣减 <u>5</u> 分。		

注：

1、上述“评审内容”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

2、技术标总分区间为[10, 40]，由招标人设置。

3、评分方法：

□ 3.1、技术标采用合格制评审。各评审项目内容符合强制性规范，响应招标文件要求，且未超出规定页数的，可得该项满分分值。评审项目内容违反强制性规范或不响应招标文件要求的，该项得0分。

■ 3.2、技术标采用定量评审。评标专家根据投标文件中相应内容对比评审，视优劣程度在招标文件规定的分数区内酌情打分，优者得高分；评审项目内容违反强制性规范或不响应招标文件要求的，该项得0分。

3.2.1、上述“评审内容”各小项得分低于该项分值60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

评标办法附表2-2商务标部分评审标准

商务标部分评审标准（20分）			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	企业资质	2分	<p>施工资质：</p> <p>（1）具备市政公用工程施工总承包特级资质，得2分；本项最高得2分。</p> <p>注：需提供相关有效资质证书原件扫描件作为评审依据，否则不得分；若为联合体投标，联合体成员任意一方满足，即可得分。</p>
2	企业信誉及获奖情况	6分	<p>投标人自2020年1月1日至今承接过的市政类施工项目业绩获得奖项（QC和工法除外）的：</p> <p>（1）获得国家级（或部级）建设行政主管部门或国家行业协会（学会）颁发奖项的，每个得2分，本小项最高得6分。</p> <p>（2）获得省级（或直辖市）建设行政主管部门或省级行业协会（学会）颁发奖项的，每个得1分，本小项最高得4分。</p> <p>（3）获得市级（地级市）建设行政主管部门或市级（地级市）行业协会（学会）颁发奖项的，每个得0.5分，本小项最高得2分。</p> <p>本项累计最高得6分。</p> <p>注：①颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会（学会）；②获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准；③需提供获奖证书原件扫描件或网上公示获奖页面截图凭证、得奖项目不重复记分。④若属于同一项目获得多个奖项的，仅按上述所属较高的计分标准计算一次得分，不重复计分。⑤若为联合体投标，联合体任意一方提供，即可得分。</p>

3	企业类似业绩	6分	投标人自2020年1月1日至今每完成1项合同金额≥6500 万元人民币的类似施工业绩的，得 1.5分；本项最高得 6 分。 注：①类似业绩是指市政公用工程施工项目(如资格审查业绩满足上述指标，也能得分)；②按招标文件第二章附件三的《资格审查业绩要求表》要求提交业绩证明材料。③若为联合体投标，联合体任意一方提供，即可得分。
4	拟投入项目管理机构及人员情况	6分	项目经理（项目负责人）：（1.5分） 具有 工程类 相关专业高级（或以上）工程师职称的，得 1.5分。 注：应该提供相关有效证件的扫描件，否则不得分。
			技术负责人：（1.5分） 具有一级等级的注册建造师，建造师注册证书中列明的专业类别为市政公用工程，注册于投标人本单位的，得 1.5 分。 注：应该提供相关有效证件的扫描件，否则不得分。
			其他班子人员：（3分） 除项目负责人、技术负责人外，其他人员具备高级（或以上）工程师职称的，每人加1分，最高得3分。 注：应该提供相关有效证件的扫描件，否则不得分。

注： 1、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

2、商务标总分区间为[10, 40]，由招标人设置。评审类目不能小于三项。

3、对企业类似业绩（如有该评审项目），根据《东莞市人民政府关于加快打造新动能推动高质量发展的若干意见》（东府〔2021〕1号）的相关规定，如投标人在莞分立总承包一级资质公司，本次招标认可该投标人分立起两年内使用原公司业绩。如投标人在莞分立总承包一级资质公司，应提供东莞市住房和城乡建设局出具的资质分立企业业绩投标资信证明（简称“分立业绩资信证明”）作为竣工验收合格证明材料之一，上述“评标项目”的“企业类似业绩（如有该评审项目）”认可该投标人分立起两年内使用原公司业绩，原公司业绩在满足上述“评分标准”的情况下可计分。

未提供分立业绩资信证明的，其业绩不予认定。

评标办法附表2-3价格部分评审标准

序号	评标项目	分值	评分标准
1	价格评分	Y=50分	价格部分得分可以按下式计算： $Y_n = Y - G_n - T * 100 / T * H$ Y _n :投标人价格得分； G _n :投标人投标报价； T: 在有效投标文件中去掉一个最低报价和一个最高报价后（保留中标资格，当有效投标文件数量在3到4家时则全部计算），取剩余有效投标人的 ☒ 投标报价平均值； ☐ 最低报价； H: 扣分系数。当G _n >T时，H=2h；当G _n <T时，H=h；本次招标h=（0.5）取值区间为[0.5,1]。

注： 1. 价格部分总分不低于总分的50%

2. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

3. 价格部分得分最低不得低于0分。

九、经评审的价格或者评分比较推荐定标候选人一览表

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分详细评审	商务标部分详细评审	价格标部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位1	中铁十八局集团有限公司	25.07	20	49.9	94.97	2	推荐定标候选人
2	投标单位2	中铁五局集团华南工程有限责任公司	23.14	11.5	49.66	84.3	13	
3	投标单位3	天津路桥建设工程有限公司	23.04	17	49.81	89.85	11	
4	投标单位4	南宁市市政工程集团有限公司	22.36	20	49.97	92.33	8	
5	投标单位5	中庆建设有限责任公司	22.36	20	49.81	92.17	9	
6	投标单位6	东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	25.39	20	49.84	95.23	1	推荐定标候选人
7	投标单位7	杭州萧宏建设环境集团有限公司	23.09	20	49.96	93.05	6	
8	投标单位8	广西建工第一建筑工程集团有限公司	22.11	/	/	/	/	
9	投标单位9	中铁建工集团有限公司	23.83	15	49.96	88.79	12	
10	投标单位10	北京市政建设集团有限责任公司	23.43	20	49.88	93.31	5	
11	投标单位11	中铁十局集团有限公司	24.07	17	49.59	90.66	10	
12	投标单位12	郑州一建集团有限公司	24.6	20	49.64	94.24	3	推荐定标候选人
13	投标单位13	江西中煤建设集团有限公司	22.76	20	49.77	92.53	7	
14	投标单位14	济南城建集团有限公司	23.42	20	49.9	93.32	4	

十、经评审的投标人排序：

投标人名称	名次
东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	1
中铁十八局集团有限公司	2
郑州一建集团有限公司	3
济南城建集团有限公司	4
北京市政建设集团有限责任公司	5
杭州萧宏建设环境集团有限公司	6
江西中煤建设集团有限公司	7
南宁市政工程集团有限公司	8
中庆建设有限责任公司	9
中铁十局集团有限公司	10
天津路桥建设工程有限公司	11
中铁建工集团有限公司	12
中铁五局集团华南工程有限责任公司	13
广西建工第一建筑工程集团有限公司	/

十一、推荐的定标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单（排名不分先后）如下：中铁十八局集团有限公司、东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司、郑州一建集团有限公司。

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十二、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十三、附件

附件详见各附表。

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包
投标文件评标委员会

日期： 2025 年 09 月 02 日

评标委员会所有成员签名：

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 投标文件评标程序

招标编号：SHFSLC12501444

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术部分有效性评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务部分有效性评审	
7	商务标部分详细评审	
8	价格标部分初步评审	
9	价格标部分详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

评委守则

工程名称：中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包

招标编号：SHFSLC12501444

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SHFSLC12501444

序号	专家姓名	职称	专业	专家来源	备注
1					专家一
2					专家二
3					专家三 (组长)
4					专家四
5					专家五
6					专家六
7					专家七
8					专家八
9					专家九

- 注： 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 评标会议情况记录表

招标编号：SHFSLC12501444

评标会时间：2025年09月02日09时30分至2025年09月02日19时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（8）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞交投置业有限公司	
	招标代理机构	广州高新工程顾问有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞松山湖高新技术产业 开发区管理委员会城市建 设局	
评标 会议 记录	<p>1、 2025年09月02日进入投标文件评审阶段的投标文件共14份；</p> <p>2、 经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单（排名不分先后）如下：中铁十八局集团有限公司、东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司、郑州一建集团有限公司。</p> <p>3、 其他需要补充说明的内容： /</p>		

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 技术部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SHFSLC12501444

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
投标单位11	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位10	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位8	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位13	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位12	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位14	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 技术标部分详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SHFSLC12501444

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	投标单位11	22.8	26.6	27.1	23.7	22	25.9	28.4	22.9	22.5	
2	投标单位7	23.03	25	20.8	20.6	22	23.5	26.7	23.1	21.9	
3	投标单位9	22.2	26.6	19.5	22.5	23	25	28.3	23.7	22.1	
4	投标单位10	24.35	23	18.6	25.5	28	19	25.7	21.5	20.5	
5	投标单位8	21.95	24.8	20.2	20.8	22	19.3	27.6	21.8	21.3	
6	投标单位13	23.06	24.4	18.4	22.3	21	19.9	24.3	23.4	22.5	
7	投标单位2	21.85	25.3	18.9	23.3	22	23.9	28.3	20.6	22.5	
8	投标单位6	26.26	26.7	19.8	29.3	27	21.8	26.5	21.6	24.1	
9	投标单位4	21.35	24.4	18.5	20.8	21	21	26.8	25	21.4	
10	投标单位5	22.25	24.7	19.7	21.5	23	19.6	26.3	20.5	22.2	
11	投标单位12	22.6	26.6	24.2	23.8	24	25.5	28.7	25.1	21.9	
12	投标单位3	21.65	24.9	29.4	20.4	23	24.8	28.7	21.7	22.2	
13	投标单位1	25.32	25.9	19.8	26.2	27	22.1	27.9	22.8	23.2	
14	投标单位14	21.3	27.2	18.4	23.8	24	20.5	24.7	24.5	22.2	
最高得分		26.26	27.2	29.4	29.3	28	25.9	28.7	25.1	24.1	
最低得分		21.3	23	18.4	20.4	21	19	24.3	20.5	20.5	
差值最大值		4.96	4.2	11.0	8.9	7	6.9	4.4	4.6	3.6	
结论：差值最大值为11.0分。											

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 技术标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SHFSLC12501444

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 技术标部分详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
投标单位11	22.8	26.6	27.1	23.7	22	25.9	28.4	22.9	22.5	24.07
投标单位7	23.03	25	20.8	20.6	22	23.5	26.7	23.1	21.9	23.09
投标单位9	22.2	26.6	19.5	22.5	23	25	28.3	23.7	22.1	23.83
投标单位10	24.35	23	18.6	25.5	28	19	25.7	21.5	20.5	23.43
投标单位8	21.95	24.8	20.2	20.8	22	19.3	27.6	21.8	21.3	22.11
投标单位13	23.06	24.4	18.4	22.3	21	19.9	24.3	23.4	22.5	22.76
投标单位2	21.85	25.3	18.9	23.3	22	23.9	28.3	20.6	22.5	23.14
投标单位6	26.26	26.7	19.8	29.3	27	21.8	26.5	21.6	24.1	25.39
投标单位4	21.35	24.4	18.5	20.8	21	21	26.8	25	21.4	22.36
投标单位5	22.25	24.7	19.7	21.5	23	19.6	26.3	20.5	22.2	22.36
投标单位12	22.6	26.6	24.2	23.8	24	25.5	28.7	25.1	21.9	24.6
投标单位3	21.65	24.9	29.4	20.4	23	24.8	28.7	21.7	22.2	23.04
投标单位1	25.32	25.9	19.8	26.2	27	22.1	27.9	22.8	23.2	25.07
投标单位14	21.3	27.2	18.4	23.8	24	20.5	24.7	24.5	22.2	23.42

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包
商务部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SHFSLC12501444

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中铁十局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
杭州萧宏建设环境集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京市政建设集团有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广西建工第一建筑工程集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
江西中煤建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
南宁市政工程集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中庆建设有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
郑州一建集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
天津路桥建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十八局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
济南城建集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年09月02日

**中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包
商务部分有效性评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SHFSLC12501444

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广西建工第一建筑工程集团有限公司	专家一:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致。； 专家二:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致。； 专家三:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中的项目负责人不一致。； 专家四:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名和投标文件中填报的不一致。； 专家五:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致； 专家六:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致。 专家七:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致； 专家八:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致。； 专家九:资格评审标准：投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致。；	否决投标	投标会上签到的项目负责人姓名与投标文件中填报的不一致	投标会上签到的项目负责人姓名或注册章号(注册号码)与投标文件中填报的不一致的；	

备注：1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包
商务标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SHFSLC12501444

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 商务标部分详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
中铁十局集团有限公司	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
杭州萧宏建设环境集团有限公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
中铁建工集团有限公司	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
北京市政建设集团有限责任公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
江西中煤建设集团有限公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
中铁五局集团华南工程有限责任公司	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5
东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
南宁市政工程集团有限公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
中庆建设有限责任公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
郑州一建集团有限公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
天津路桥建设工程有限公司	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
中铁十八局集团有限公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
济南城建集团有限公司	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 价格标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SHFSLC12501444

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中铁十局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
杭州萧宏建设环境集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京市政建设集团有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江西中煤建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
南宁市政工程集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中庆建设有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
郑州一建集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
天津路桥建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十八局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
济南城建集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 价格标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SHFSLC12501444

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 价格标部分详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
中铁十局集团有限公司	49.59	49.59	49.59	49.59	49.59	49.59	49.59	49.59	49.59	49.59
杭州萧宏建设环境集团有限公司	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96
中铁建工集团有限公司	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96	49.96
北京市政建设集团有限责任公司	49.88	49.88	49.88	49.88	49.88	49.88	49.88	49.88	49.88	49.88
江西中煤建设集团有限公司	49.77	49.77	49.77	49.77	49.77	49.77	49.77	49.77	49.77	49.77
中铁五局集团华南工程有限责任公司	49.66	49.66	49.66	49.66	49.66	49.66	49.66	49.66	49.66	49.66
东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	49.84	49.84	49.84	49.84	49.84	49.84	49.84	49.84	49.84	49.84
南宁市政工程集团有限公司	49.97	49.97	49.97	49.97	49.97	49.97	49.97	49.97	49.97	49.97
中庆建设有限责任公司	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81
郑州一建集团有限公司	49.64	49.64	49.64	49.64	49.64	49.64	49.64	49.64	49.64	49.64
天津路桥建设工程有限公司	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81	49.81
中铁十八局集团有限公司	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9
济南城建集团有限公司	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9	49.9

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SHFSLC12501444

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有效性评审	技术标部分详细评审	商务部分有效性评审	商务标部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位1	中铁十八局集团有限公司	通过	25.07	通过	20	通过	49.9	94.97	2	
2	投标单位2	中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过	23.14	通过	11.5	通过	49.66	84.3	13	
3	投标单位3	天津路桥建设工程有限公司	通过	23.04	通过	17	通过	49.81	89.85	11	
4	投标单位4	南宁市政工程集团有限公司	通过	22.36	通过	20	通过	49.97	92.33	8	
5	投标单位5	中庆建设有限责任公司	通过	22.36	通过	20	通过	49.81	92.17	9	
6	投标单位6	东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	通过	25.39	通过	20	通过	49.84	95.23	1	
7	投标单位7	杭州萧宏建设环境集团有限公司	通过	23.09	通过	20	通过	49.96	93.05	6	
8	投标单位8	广西建工第一建筑工程集团有限公司	通过	22.11	不通过	/	/	/	/	/	
9	投标单位9	中铁建工集团有限公司	通过	23.83	通过	15	通过	49.96	88.79	12	
10	投标单位10	北京市政建设集团有限责任公司	通过	23.43	通过	20	通过	49.88	93.31	5	
11	投标单位11	中铁十局集团有限公司	通过	24.07	通过	17	通过	49.59	90.66	10	
12	投标单位12	郑州一建集团有限公司	通过	24.6	通过	20	通过	49.64	94.24	3	
13	投标单位13	江西中煤建设集团有限公司	通过	22.76	通过	20	通过	49.77	92.53	7	
14	投标单位14	济南城建集团有限公司	通过	23.42	通过	20	通过	49.9	93.32	4	

注：1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年09月02日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包 投标文件暗标编号对照表

招标编号：SHFSLC12501444

序号	投标人名称	投标人名称	备注
1	投标单位11	中铁十局集团有限公司	
2	投标单位7	杭州萧宏建设环境集团有限公司	
3	投标单位9	中铁建工集团有限公司	
4	投标单位10	北京市政建设集团有限责任公司	
5	投标单位8	广西建工第一建筑工程集团有限公司	
6	投标单位13	江西中煤建设集团有限公司	
7	投标单位2	中铁五局集团华南工程有限责任公司	
8	投标单位6	东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	
9	投标单位4	南宁市政工程集团有限公司	
10	投标单位5	中庆建设有限责任公司	
11	投标单位12	郑州一建集团有限公司	
12	投标单位3	天津路桥建设工程有限公司	
13	投标单位1	中铁十八局集团有限公司	
14	投标单位14	济南城建集团有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 02 日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包
投标文件投标报价记录表

招标编号：SHFSLC12501444

序号	投标人名称	投标报价(元)	备注
1	中铁十局集团有限公司	86261606.70	
2	杭州萧宏建设环境集团有限公司	85944539.08	
3	中铁建工集团有限公司	85838849.88	
4	北京市政建设集团有限责任公司	86014678.28	
5	江西中煤建设集团有限公司	86107876.94	
6	济南城建集团有限公司	85742768.79	
7	东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	85627471.47	
8	南宁市政工程集团有限公司	85858066.10	
9	中庆建设有限责任公司	86069444.51	
10	郑州一建集团有限公司	86215487.77	
11	天津路桥建设工程有限公司	85589039.03	
12	中铁十八局集团有限公司	85992579.63	
13	中铁五局集团华南工程有限责任公司	85320012.41	

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年09月02日

中山路历史文化街区改造项目-市政基础设施提升改造工程施工总承包
定标候选人推荐表

招标编号：SHFSLC12501444

序号	投标人暗标编号	投标单位	是否推荐定标候选人	备注
1	投标单位1	中铁十八局集团有限公司	是	
2	投标单位6	东莞城工集团市政工程有限公司, 中铁一局集团有限公司	是	
3	投标单位12	郑州一建集团有限公司	是	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025年09月02日